



## Verslag VTK Bureau 1

Locatie: BOKU 3.20 – Datum: 03 oktober 2012, 12u45

*Bijgevoegde documenten:* Geen.

*Aanwezigen:*

- AI: -
- B1: Evert Cuylen, Karen Baert, Emmanuelle Bally, Laura Bentvelsen, Dieter Boeyaert, Jolien Despeghel, Sarah Dewitte, Wout Geboers, Dries Mondelaers, Robrecht Vanhuyse
- BMT: -
- BWK: -
- CIT: Stijn Koshari
- CWS: Erik De Smedt, Thomas Uyttendaele, Matthias van der Hallen
- ELT: Wout Van der Veken
- ENE: -
- GMK: -
- IrA: Alberick Lismont, Laura Van Bel, Shoera Sels, Nathalie Voeten
- MTK: -
- NANO: -
- WIT: -
- WTK: Marvin Claes, Jef Daniëls, Maarten Merckx
- VTK: Axel van de Walle (voorzitter), Manu De Block (verslagnemer)

*Verontschuldigd:* Pieter Maene, Tomas Mertens

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda is goedgekeurd.

### 2 Meldingen en updates

#### 2.1 Ijkingstoets

Deze is goed verlopen met een goede opkomst. Van de aanwezige studenten uit eerste bach heeft ongeveer de helft deelgenomen, het is een aanrader en het werd positief bevonden dat er ook naar inzicht gepeild wordt.

Anderzijds kan de toets ook mensen afschrikken, het maakt de drempel wat hoger. Het mag dus zeker niet bindend zijn, maar als er niets van afhangt bestaat het gevaar van dat de opkomst erg laag zal zijn.

Pas wanneer eind dit jaar de resultaten bekend zijn, kan de correlatie ervan met de score op de ijkingsstoets bekeken worden en kan de test nog bijgestuurd worden. Iemand voegt toe dat de samenhang van de test met de verworven voorkennis nu goed zou zijn volgens Riet Callens.

Praktisch is het bureau van mening dat de test semi-verplicht mag zijn, met een 2de moment zoals het ingengsexamen geneeskunde, zodat ook laatbeslissers en studenten die op vakantie waren kunnen deelnemen. Een nieuwe test in de januarizittijd voor wie niet geslaagd was, is moeilijk te verwezenlijken en met het oog op remediëring zou deze beter de eerste week vallen.

De nadruk zou dus best liggen op het waarschuwen van de student, niet zozeer op heroriënteren. Wie een richting gekozen heeft wil meestal niet meer veranderen. Erik voegt toe dat in Gent een dergelijke heroriënteringsproef na 3 weken plaatsvindt en die zou niet goed werken.

Goede studenten met minder voorkennis zullen minder goed scoren op de test, hoewel ze geschikt zijn voor ingenieursstudies. Het probleem ligt dan bij de middelbare scholen en de test kan zorgen voor een terugkoppeling naar het middelbaar, zodat de voorbereiding van de leerlingen daar bijgestuurd kan worden.

Er wordt aangehaald, los van de ijkingsstest, dat de zomercursus niet bijzonder waardevol is. Het bureau lijkt akkoord te gaan met deze stelling. Iemand werp op dat het zelfstandig leren van de zomercursus niet heeft geholpen om op de ijkingsstest te slagen. Het is dus bedenkelijk of het dan gewenst is mensen die niet slagen deze cursus aan te raden. Er kan dus best eens naar de invulling van de zomercursus gekeken worden maar dit staat los van de ijkingsstest.

*We kunnen besluiten dat een niet-bindende ijkingsstest op 2 momenten in de vakantie waardevol is voor het waarschuwen van de student, door te duiden waar hij/zij zich bevindt tussen de andere resultaten en in tweede plaats als feedback naar middelbare scholen kan dienen. Heroriëntering kan niet het voornaamste doel zijn en de test mag semi-verplicht gemaakt worden, een zeker incentief is nodig.*

## **2.2 ISP en IER problemen**

LOKO heeft een bevraging gedaan, zodat de resultaten gebundeld aan de KUL overhandigd kunnen worden als sterk signaal.

## **2.3 Weblectures**

De departementshoofden zijn eerder terughoudend. Er is eensgezindheid dat pioniers wel de mogelijkheid moeten krijgen om weblectures in kleine projecten te voorzien.

Technische garanties worden belangrijk geacht. De verstaanbaarheid en beeldqualiteit moet goed zijn. Als dit voldaan is, kunnen opnames op toledo veel beter zijn dan de lessen over videoconferentie die bv voor gegevensbanken worden georganiseerd, want daar zijn vaak problemen met verstaanbaarheid en men ziet enkel het gezicht van de prof naast de slides en geen gebaren.

## **2.4 Vakwiki's**

Alle informatie van de oude wiki zal overgezet worden naar een nieuw toegankelijk systeem. Mogelijk wordt inloggen op old.vtk.be nog terug mogelijk gemaakt zodat de oude wiki's weer tijdelijk bereikbaar zijn.

## 2.5 Stage

Stage als kleine nevenrichting is afgeschoten op de FPOC. Nieuwe ideeën over hoe bedrijfservaring kan uitgebreid en ingewerkt worden in de opleiding en dit evenwichtig voor alle masters, zijn steeds welkom.

Het idee van stages in de bachelor wordt niet als nuttig of verbredend ervaren.

Er mag gepleit worden om de studiepunten van stages op te waarderen, want vaak zijn deze niet helemaal in evenwicht met de werklast.

## 2.6 AVO's (algemeen vormende opleidingsonderdelen)

AVO's zullen gestructureerd worden in aanbevelingspakketten rond een thema om een meerwaarde te bieden. Het zal nog steeds mogelijk zijn om ze afzonderlijk op te nemen.

## 3 Tussentijdse toets 2de semester

Het nut van de TTT in het 2de semester wordt in vraag gesteld, omdat de voornaamste functie ervan, kennis maken met de gebruikte examenvorm, niet meer nodig is in het 2de semester. Er is twijfel of de geschrapte lessen en extra werklast wel opweegt tegen de voordelen van een TTT.

De enige voordelen die aangehaald worden, zijn punten sprokkelen en de functie als 'wake-up call'. Dit laatste wordt niet als belangrijk gezien, omdat de paasvakantie al voldoende 'buffer' zou bieden. Nog een minpunt dat aangehaald wordt is dat de proffen het niet altijd serieus nemen, soms zijn de slaagcijfers extreem laag, of is de test juist niet representatief.

Alberick vindt de partiële evaluatie van analyse voor 4 van de 20 punten in de bachelor BirA wel essentieel, ook in het 2de semester. Wel ligt de werkdruk bij architectuur al erg hoog, wat resulteert in een laag slaagpercentage. Het nut zal hier moeten herbekeken worden na de hervorming van de bachelor.

*Als besluit kunnen we afgaan op de resultaten van een handopsteking: 6 aanweziging waren voor het behoud van de TTT in het 2de semester, 11 waren tegen en 4 hebben onthouding gestemd. De meerderheid is dus voorstander van het afschaffen van de toets.*

## 4 Religie, zingeving en levensbeschouwing

Er worden opmerkingen gezocht over RZL om op het reflectiemoment van 17 oktober voor te leggen. Niemand heeft echt opmerkingen, het vak zit wel goed op dit moment. Erik is van mening dat de invulling van RZL beter is dan die van wijsbegeerte en Matthias haalt aan dat we er beter vanaf komen dan andere richtingen, afgaand op wat hij van vrienden gehoord heeft.

## 5 Milleniumonderwijs voor grote groepen

Hoe kunnen we ook voor grote groepen de lessen vernieuwender en efficiënter maken, steunend op moderne technologie en zonder de werklast te verhogen?

Momenteel zijn er enkele pioniersprojecten aan de gang, bijvoorbeeld conversaties in een mailinglijst voor Embedded control systems, lessen die door de studenten worden gegeven enz. Vooral bij CW lijkt hieraan

gewerkt te worden. We zullen dan ook bij prof. Duval polsen wat zijn visie is, gezien dat toch zijn domein is. Voor videolessen zou hetzelfde concept als soundcloud interessant zijn, m.a.w. opmerkingen plaatsen bij tijdstippen in de video ter interactie met de prof en andere studenten.

Bestaande voorbeelden die aangehaald werden (als inspiratie):

**Coursera** Gratis online videolessen (<https://www.coursera.org/>).

**Udacity** Gelijkaardig, maar claimt meer uit projectjes en uitdagingen te bestaan (<http://www.udacity.com/>).

**Mentimeter** Online stemsoftware om polls te organiseren. Dit werd door prof. Dutré al getest en voorgesteld op de FPOC van 11 september. Iemand suggereert om iets dergelijk in toledo te integreren.

*Eenvoudige voorstellen om de lessen te verbeteren:*

**Filmpjes** Af en toe de les onderbreken en een filmpje tonen wordt als een meerwaarde beschouwd.

**Licht** Van donkere lessen word je moe, en de projectors zijn sterk genoeg om ook in een lichtere aula duidelijk beeld te voorzien.

**Twitterwall** Interactie met de prof, met de bemerking dat dit afleidend is en er gevaar is voor grapjassen, de berichten moeten gemodereerd worden maar daar heeft de prof geen tijd voor tijdens het lesgeven.

## 6 Stages

*Dit onderwerp is naar het volgend bureau verschoven ( dat op 17 oktober zal plaatsvinden).*

## 7 Master: semestersysteem of jaarsysteem

De januarizittijd doorbreekt het werken aan de thesis en dit zou de kwaliteit ervan niet ten goede komen en uitstelgedrag in de hand werken.

De organisatorische haalbaarheid wordt meteen in vraag gesteld, gezien plichtvakken uit het 1ste semester ook als keuzevakken in de 2de master opgenomen kunnen worden. Men zou dus ineens in heel de master het jaarsysteem moeten invoeren. De student de keuze laten wanneer hij/zij het examen aflegt is niet haalbaar, en proffen zullen hun examen niet 2 keer willen afnemen.

Marvin stelt meteen de vraag wie al zijn vakken op het einde van het jaar zou willen en Dieter merkt op dat het de resultaten niet ten goede zal komen als men een vak een half jaar niet meer bekijkt. "Het jaarsysteem bestond vroeger en zal wel met een reden afgeschaft zijn." Bovendien creëert het jaarsysteem zeker niet meer tijd, enkel continuïteit. 1 Grote blok zou zelfs meer tijd moeten voorzien dan de 2 samen.

*Er is dus eengezindheid dat het jaarsysteem moeilijk haalbaar is en dat andere resultaten er onder zullen lijden, zonder enige garantie dat het de thesis ten goede zal komen. Een afsluitende stemming met handopsteking maakt het algemeen standpunt dat het bureau inneemt wel duidelijk: 1 voor, 7 tegen, de overige aanwezigen stemmen onthouding omdat ze nog niet in hun master zitten.*

## 8 Entrepreneurship: Battle of talents

Vanwege het belang van een goede zin voor ondernemerschap wil men een deelname aan de 'Battle of Talents'-competitie als vak integreren in het studieaanbod. Omwille van de moeilijke evalueerbaarheid zou men best voor

een pass-fail systeem opteren, a.d.h.v. een verslag en presentaties.

Het wordt goed onthaald dat als de KU Leuven entrepreneurship hoog in het vaandel draagt, ze er ook aan mag werken door er studiepunten aan te koppelen. Anderzijds zijn concrete projecten, begeleid door de faculteit (Alberick haalt als voorbeeld het ontwerpen van een lamp in Java bij architectuur aan) ook leerzaam en beter op te volgen.

Er is eensgezindheid dat er zeker begeleiding moet zijn, maar niet noodzakelijk door de faculteit. Zoals in bedrijfsstages door het bedrijf begeleiding voorzien wordt, kan dit ook hier door de organisatie voorzien worden. Aparte begeleiding zou in deze context zelfs niet eerlijk zijn, gezien het een competitie is. Daarnaast wordt de kanttekening gemaakt of deelnemen aan een wedstrijd met mogelijke prijzen wel zomaar mag, omdat een stage niet bezoldigd mag zijn.

*Besluit: studiepunten koppelen aan een deelname aan de 'Battle of talents' met evaluatie volgens een pass-fail systeem krijgt van het bureau groen licht, op voorwaarde dat er genoeg begeleiding wordt voorzien door de organisatie. Ervaringen van deelnemers zijn nog steeds welkom.*

## 9 Online studentenbevraging

Volgend bureau zullen we vragen en goede indicatoren bedenken. Door veel gelijkaardige vragen met subtiële nuances vorig jaar, werd het in totaal nogal veel en saai om in te vullen. Door de bevraging korter te maken kunnen we meer studenten overtuigen om ze in te vullen.

De 3 aspecten die aan bod moeten komen zijn:

- Vak en inhoud
- Professoren en manier van lesgeven
- Cursusmateriaal en evaluatie (examenvorm)

## 10 Varia

- Kandidaturen mogen ingestuurd worden om alle POC's te vullen. De eerste vergaderingen zullen bijgewoond worden door de POC'ers van vorig jaar.

## 11 Rondvraag

- Donderdagvoormiddag vindt de les mechanica 1 plaats in het centrum, deze loopt soms uit hoewel professor Creemers op tijd wil beginnen. Bovendien is een verplaatsing met zoveel studenten tegelijk niet helemaal veilig. Op de B1 POC zal er met prof. Creemers overlegd worden en ook prof. Vandepitte zal aangesproken worden.
- Masterthesissen van werktuigkunde en energie overlappen soms, maar zouden niet altijd dezelfde deadline hebben waardoor er soms vroegtijdig keuzes verdwijnen. De data voor toekenningen zouden dus facultair gemaakt moeten worden. Daarnaast is interdepartementeel samenwerken momenteel niet toegelaten, maar er is wel vraag naar vanuit de studenten.
- P&O en oefenzittingen analyse III overlappen. De B1 POC is hier reeds van op de hoogte.