



## Verslag VTK Bureau 3

Locatie: ESAT B91.200 – Datum: 28 oktober 2015, 12u45

*Bijgevoegde documenten:* /

*Aanwezigen:*

- A1: /
- B1: Ellen Anthonissen, Nele Lowie
- BMT: /
- BWK: /
- CIT: Stefaan Botteldoorn, Siri Derwael, Andries Kumpen, Ruben Windey
- CWS: Evert Cuylen, Floris Kint, Shoera Sels
- ELT: Robin Croon, Mathijs Cuppens, Ariane De Vroede, Nikki Hendrickx, Robbert Hofman, Wout Van der Veken
- ENE: Anthony Decock, Lucas Vanlaer
- GMK: /
- IrA: /
- MTK: Matthias Schops, Eline Steensels, Senne Van Woensel
- NANO: /
- Safety: Bert Van Loock
- VLITS: /
- WIT: /
- WTK: Jannes Aertsen, Dieter Boeyaert, Jasper Daniels, Emile Derache, Nick Seeuws, Reniers Siemen, Jeroen Vancraen
- VTK: Lukas De Backer (voorzitter), Steven Roose (Verslagnemer), Arno Bossaert, Pieter Van den Berghe, Axel Vanmeulder

*Verontschuldigd:* /

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 2

Het verslag wordt goedgekeurd.

## 3 Meldingen en updates

- CLUSTER

Cluster is een initiatief van een groep technische universiteiten. Op het congres van woensdag 21 tot vrijdag 23 oktober werd een sterke nadruk gelegd op entrepreneurship. Hierbij viel het op hoe verschillend de aanpak van de KU Leuven is van die van andere technische universiteiten. Vele universiteiten hanteren een top-down approach, wat wil zeggen dat de universiteit en een selectie van proffen het initiatief nemen en bepaalde programma's opstellen en dan op zoek gaan naar studenten die interesse hebben in deze programma's. Aan onze universiteit, daarentegen, komt het initiatief van de studenten, die samenzitten met de universiteit en faculteiten om samen een programma op te stellen. De gevolgen zijn duidelijk, de programma's aan andere universiteiten zijn beduidend minder populair dan aan de onze.

- Stura AV

Toledo wordt vernieuwd en zal fancier worden en beter aangepast voor mobiele toestellen. Een beta-versie van de nieuwe layout kan al gebruikt worden via de pagina <https://toledo.kuleuven.be>. ICTS moedigt jullie zeker aan om het te testen en feedback te geven. Dat kan via ons, [onderwijs@vtk.be](mailto:onderwijs@vtk.be), of rechtstreeks naar ICTS.

- POC hearing

De universiteit organiseert jaarlijks een hearing om zich te informeren over de POC-werking aan de verschillende faculteiten. Een duidelijke conclusie die wij hebben kunnen trekken uit deze hearing is dat onze faculteit een voorbeeld is binnen de universiteit wat onze POC-werking betreft.

## 4 Deeloverdracht Methodiek van de Informatica

Prof. Steegmans wil voor het vak Methodiek van de Informatica de studenten die het vak voor de tweede keer opnemen vrijstellen voor het project indien ze daar het afgelopen jaar op geslaagd waren. Aan onze faculteit zijn er geen andere vakken die een dergelijke maatregel hebben, maar aan de Faculteit Wetenschappen, bijvoorbeeld, is dit de standaard. Het is ook niet mogelijk om studenten zelf te laten beslissen of ze dit OPO willen meenemen.

Het Bureau merkt op dat het project vrij representatief is voor de moeilijkheid van het examen en dat studenten die het project slagen maar hun examen niet, dit project misschien niet zelf gemaakt hebben.

Ook stelt het Bureau zich de vraag over hoeveel studenten dit concreet gaat en of er een specifieke motivatie is van prof. Steegmans. We hebben hier momenteel geen cijfers over en geen motivatie ontvangen, Onderwijs zal dit navragen bij prof. Steegmans.

### *CONCLUSIE*

We wachten op motivatie en cijfers van prof. Steegmans.

## 5 Engelstalige bachelor

De faculteit denkt na over een engelstalige bachelor en vraagt zich af of dit zou aanslaan bij onze studenten. Een van de redenen hiervoor is de engelstalige bachelor aan de Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen die vrij populair is en wordt aangeprezen als het ideale programma om later in te stromen aan onze faculteit.

Op vlak van internationalisering zou een engelstalige bachelor voordelig kunnen zijn omdat we op die manier meer internationale studenten kunnen aantrekken. Vooral studenten die een volledige opleiding willen, zouden dan de volledige 5 jaar in het engels kunnen volgen. Bovendien zouden we ook meer erasmusplaatsen kunnen aanbieden aan buitenlandse universiteiten, wat ervoor zorgt dat wij meer masterplaatsen terugkrijgen. Hierbij wordt opgemerkt dat er erg weinig buitenlandse studenten zijn die 5 jaar in België willen komen studeren. Ook wordt er opgemerkt dat onze faculteit sowieso weinig aantrekkelijk is voor buitenlandse erasmusstudenten omdat we met een vrij complex hoofd- en nevenrichtingsstelsel zitten.

Het Bureau stelt zich de vraag welke garanties er zijn voor de kwaliteit van het onderwijs. Momenteel zijn er al heel wat klachten over de kwaliteit van het engels van verschillende profen uit de master. Doorgaans is de kwaliteit van nederlandstalige lessen beter dan die van engelse lessen.

Er zijn twijfels vanuit het Bureau over de vraag naar een engelstalige bachelor bij de Vlaamse studenten. De stap van middelbaar onderwijs naar universiteit is erg groot, wanneer de bachelor meteen volledig in het engels zou zijn, zou deze stap nog groter worden. Onder de aanwezige leden van het Bureau zijn er weinig die denken zelf hun bachelor in het engels te zouden gevolgd hebben.

Vervolgens stelt het Bureau zich ook vragen bij de implementatie van dit engelstalig programma. Bij de masterprogramma's zijn er veel problemen met het ontdebelen van de bestaande vakken, gaan we dit ook krijgen in de bachelor? Er wordt opgemerkt dat de faculteit eerder denkt aan een volledig nieuw programma. Er zullen dus geen vakken in twee talen worden gegeven, maar enkel volledig nieuwe vakken ingericht voor het engelstalige programma.

Tenslotte wordt de vraag gesteld wat de doorstroom-regelgeving zou zijn wat betreft doorstromen van bachelor naar master van een verschillende taal.

## *CONCLUSIE*

Het Bureau is eerder terughoudend tegenover een engelstalige bachelor omdat ze vreest voor de behoud van de kwaliteit van het nederlandstalig programma. Echter, als de faculteit erin zou slagen een volledig losstaand programma in te richten, en hiervoor financiering kan vinden, heeft het Bureau weinig bezwaren.

## **6 Hervorming academiejaar**

Onze decaan zou graag de structuur van het academiejaar hervormen. Hij zou het graag eerst in de masterprogramma's introduceren maar nadien ook in de bachelor. De motivatie voor de hervorming is de volgende.

- Flexibilisering zorgt ervoor dat studenten examens en thesis uitstellen naar september.
- Examenzittijd in september is een administratief probleem (veel werk, dus voordeel voor docenten).
- Studenten die veel herexamens hebben, studeren heel de vakantie en hebben zodoende te weinig recuperatiemogelijkheden. Studenten die een derde examenzittijd hebben in een jaar, hebben een hogere kans dit het daaropvolgende jaar ook te hebben.
- Vierdejaars met herexamens zitten in het gedrang met de thesis die in september zou moeten aanvangen.

Een voorbeeld van de alternatieve structuur is te zien in bijlage bij dit verslag.

Het grote voordeel volgens de decaan is een grote administratieve verbetering. In de nieuwe "herexamenweek" zouden de 5 dagen perfect plaats maken voor 5 examens, wat het gemiddelde aantal examens is voor semesters van 30 studiepunten.

Het Bureau heeft volgende opmerkingen:

- Het feit dat de herkansing voor de vakken uit het tweede semester in januari zouden vallen, breekt met de decretale regelgeving rond inschrijvingen en studiepunten die per jaargang gelden.
- Het argument dat de herexamens in september de aanvang van de thesis in het gedrang brengen, moet gerelativeerd worden. Bovendien volgen heel wat vierdejaarsstudenten een stage, die ook vaak overlapt met de aanvang van de thesis.
- Aan de universiteit van Louvain-la-Neuve hadden ze vroeger herexamens van januari in juni en dit hebben ze onlangs afgeschaft omdat het niet werkt.
- Hoe gaat het inkijken van examens en het aanvechten van examenresultaten in zijn werk gaan als het herkansingsmoment van een vak in de week na de examenperiode valt.
- De veronderstelling dat een gemiddelde examenperiode uit 5 examens bestaan is onjuist. Dit zijn er meestal meer, en dan zouden dus de herkansingsmomenten niet meer binnen één week vallen.
- Wat gaat er gebeuren met AVO's die gedeeld worden met studenten van andere faculteiten.
- Het voorstel lijkt onvoldoende praktisch uitgedacht.

## CONCLUSIE

Het Bureau is van mening dat het voorstel geen verbetering is in vergelijking met de huidige structuur.

Wel is het van mening dat er aspecten zijn die beter zouden kunnen. Bijvoorbeeld de spreiding van de vakantie kan beter, met name de vakantie tussen de twee semesters. Er wordt opgemerkt dat het misschien een goed idee is om te overwegen het academiejaar één of twee weken vroeger te laten beginnen om de lesvrije week te kunnen verlengen. Hierbij wordt vermeld dat bedrijven veel liever stages geven buiten de zomerperiode omdat bedrijven moeite hebben om in die periode personeel te voorzien om stagairs te begeleiden.

## 7 Update POC's

Geen

## 8 Varia

- Maximal examenduur

Er zijn opmerkingen over de vaagheid van de regel omtrent de maximale examenduur. Deze zou vermelden dat een examen maximaal een halve dag mag duren. Er waren vorig jaar wat opmerkingen over examens die heel lang duurden. Het Bureau merkt op dat Toegepaste Discrete Algebra en Productietechnieken opvallend waren.

- Input inhoud IrReel

Onderwijs zou graag een artikel in de IrReel publiceren en vraagt het Bureau om input van onderwerpen. Naar aanleiding van de decaansverkiezingen wordt gevraagd of er een IrReel gepubliceerd wordt tussen de bekendmaking van de decaanskandidaten en de verkiezing. In dat geval zou het een leuk idee zijn om enkele interviews met de decaanskandidaten af te nemen.

Andere voorstellen mogen gestuurd worden naar [onderwijs@vtk.be](mailto:onderwijs@vtk.be).

- Input sociaal

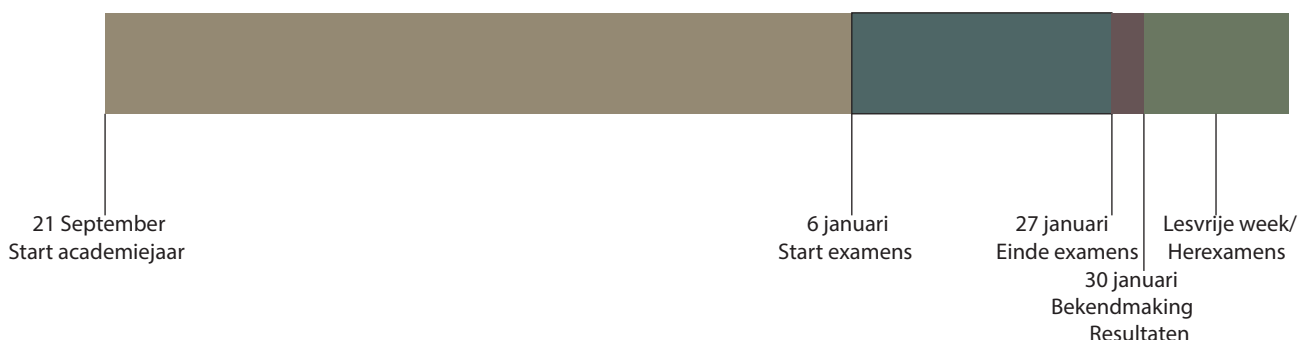
Elk jaar behandelt Onderwijs een sociaal thema. Momenteel denken we eraan een lezing te geven over Black and White Hacking. Als er andere suggesties zijn, mogen die ook altijd aan ons bezorgd worden.

- De Faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen is op zoek naar een nieuwe naam voor hun opleiding Industriële Wetenschappen (de opleiding industrieel ingenieur). Voorstellen worden geëvalueerd.

## 9 Rondvraag

Geen opmerkingen

## Voorbeeld 1e semester



De herstructurering zou deze indeling van het semester tot gevolg hebben. Het begin van het jaar vindt zoals gewoonlijk eind september plaats. Na 12 lesweken, 1 lesluwe week en de blokperiode starten de examens op 6 januari (2 dagen vroeger dan gewoonlijk). Op 27 eindigen de examens, er worden daarna 2 dagen vrijgehouden voor het verwerken van de gegevens, om op 30 januari de resultaten te bekendmaken.

Tot hertoe brengt de herstructurering geen grote verandering teweeg. Het is vanaf de bekendmaking van de resultaten dat er echte veranderingen plaatsvinden. De lesvrije week wordt namelijk gebruikt als mogelijkheid om herexamens te maken. Belangrijk is wel dat je tijdens deze week enkel de herexamens mag doen voor vakken waar je een klein tekort had tijdens de examenperiode (dus een score van (7)-8-9). De vakken waarvoor je een groter tekort had, neem je mee naar het 2e semester. Je krijgt voor deze vakken dus een herkansing tijdens de examens van het 2e semester.

In de herexamen week zijn er 5 momenten voorzien voor herexamens. Men gaat ervan uit dat een semester 30 studiepunten bevat, van OPO's die ongeveer 6 studiepunten innemen. Dat komt neer op 5 vakken, dus 5 examenmomenten in de herexamenweek. Die momenten zijn bijvoorbeeld elke voormiddag van dinsdag tot zaterdag. Buisvakken zouden ver van elkaar ingepland worden.

In het 2e semester is de indeling gelijkaardig. Begin juni beginnen de examens (voor de vakken van het 2e semester en de vakken waarvoor je in het 1e semester een groot tekort had). Na de examens is er eind juni/begin juli opnieuw een herexamen week ingepland. Daar kan je herexamens doen voor vakken waarvoor je een klein tekort had. Vakken waarvoor je een lagere score hebt behaald neem je mee naar het volgende academiejaar (in het eerste semester).