



Verslag VTK Bureau 11

Locatie: ESAT B91.200 – Datum: 9 mei 2016

Bijgevoegde documenten: /

Aanwezigen:

Onvolledig.

Verontschuldigd: /

1 Goedkeuring Agenda

De Agenda werd goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 7, 8 en 9

Verslag Bureau 7 is nog niet af. Verslag Bureau 8 is goedgekeurd mits toevoeging van de aanwezigheden en enkele Latex-fouten.

3 Meldingen en updates

geen

4 Decaansverkiezingen

Er is slechts één kandidaat, namelijk de herverkiezing van Steyaert. Hij heeft geen nieuwe visietekst ingediend; zijn huidige visie blijft, zodoende.

Steyaert zijn specialiteit is het droppen van controversiele themas en discussie uitlokken. Pieter merkt op dat studenteninspraak bij Steyaert heel beperkt is, hij doet grotendeels zijn eigen zin. Lucas merkt dan weer op dat Steyaert wel in verschillende dossiers de mening van de student heeft verdedigd bij de andere proffen en bij andere faculteiten, maar suggereert dat hij dit wel enkel zal doen als het niet in zijn eigen nadeel is.

De vicedecaan zou voor ons meer kunnen betekenen omdat deze zich bezighoudt met onderwijs. De vicedecaan wordt niet verkozen door de faculteitsraad, maar aangesteld door de decaan. Deze moet wel uit een ander departement komen dan de decaan. We vermoeden dat Dutre zal aangesteld worden als vicedecaan.

De reden dat Steyaert is verkozen bij de vorige verkiezing was de nakende academisering die maakte dat we nood hadden aan iemand die hard op tafel kan slaan om ons diploma te verdedigen. Dit heeft hij goed gedaan, maar de vraag is of we zo iemand nog steeds nodig hebben nu de academisering afgerond is.

Eén van Steyaerts stokpaardjes is profilering. Er wordt de vraag gesteld of het niet wat beperkt is om zodanig veel aandacht te schenken aan profilering. Wout legt uit dat profilering vrij breed is, een samenwerking tussen de verschillende ingenieurs-faculteiten met als doel studenten een goede keuze te kunnen laten maken.... Lucas zegt dat het eigenlijk een grote soep is: sommige faculteiten zien sterke dalingen in nieuwe inschrijvingen; gelukkig is onze faculteit hiervan grotendeels gespaard gebleven. Er is dus nog heel wat werk te verrichten wat profilering betreft.

Hoe zit het met het dossier rond de ingenieurstitel? Steyaert wil de titel onthouden van studenten die enkel de Master afleggen. Het probleem zit bij de universiteit van Gent, die zich hier niet in kunnen vinden. In Gent zitten namelijk de industriële ingenieurs en de burgies in dezelfde faculteit. Doordat er meer industriële ingenieurs zijn, kan de decaan dus moeilijk een beslissing nemen in het nadeel van de industriële ingenieurs.

We zouden eventueel een speerpunt kunnen voorleggen op de faculteitsraad waarvan we willen dat er meer aandacht wordt besteed. Enkele voorstellen uit het Bureau:

- meer overleg met de studenten (specifiek een tweemaandelijks overleg tussen decaan & vicedecaan en VTK Onderwijs)
- uitstroombegeleiding
- lagere werkdruk, dit is ook duidelijk teruggekomen uit de studentenenquete
- internationale uitwisselingsmogelijkheden, voornamelijk buiten Europa. Wout, ex groco internationaal, zegt dat hier al heel hard wordt op ingezet en dat er de laatste jaren al verschillende nieuwe bestemmingen zijn toegevoegd. Nieuwe uitwisselingsmogelijkheden vinden is een traag en moeizaam process, maar er wordt gestaag aan gewerkt. Joris merkt op dat niet alleen buitenlandse evaringen, maar ook ervaringen in samenwerking met naburige faculteiten een goede opportuniteit kunnen zijn. Jannes merkt dan weer op dat PIP momenteel al bestaat, dit is een nieuw project dat interfacultair is, dus het is al een goed voorbeeld voor andere interfacultaire projecten.
Specifiek: onze faculteit tekent heel weinig in op internationale wedstrijden (bv hyperloop van Musk of ecotoilets van Gates), GroepT doet dit veel meer en ingenieursfaculteiten bij buitenlandse universiteiten ook. Om te beginnen kunnen we al inzetten op interdepartementale projecten.

Er werd verder opgemerkt dat er volgend jaar een evaluatie moet zijn om de decaansverkiezing op te volgen en te bekijken of er effectief wordt ingezet op onze speerpunten.

Conclusie

We leggen onze speerpunten voor aan Steyaert en beslissen op basis van zijn respons of we hem voldoende steunen. Er wordt opgemerkt dat we zeker moeten durven tegenstemmen als Setyaert onvoldoende ingaat op onze speerpunten.

5 Varia

geen

6 Rondvraag

- Lucas: Volgende week vrijdag is het kies-AV bij zowel LOKO als Stura, er zijn nog heel wat interessante mandaten open.
- Problemen met nieuwe cursussen van vakken. Bv. De Moor, de cursussen zijn nieuw en nog niet van vrij goede kwaliteit. Jammer dat er een paar vakken tegelijk een nieuwe cursus hebben die van minder goede kwaliteit zijn.