



Verslag VTK Bureau 7

Locatie: TTI 01.05 – Datum: 19/12/2017, 12u30-14u00

Bijgevoegde documenten: /

Aanwezigen:

- A1: Lucas Bex
- B1:
- BMT:
- BWK: Laurens Breugelmans
- CIT: Han De Wachter, Loic Van Hoerlande
- CWS:
- ELT: Stef D'haeseleer
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: Lode Vanderbeek
- MTK:
- NANO:
- Safety: /
- VLITS: /
- WIT:
- WTK: /
- VTK: Holger Willems (voorzitter), Maarten Schelles (Verslagnemer), Jasper Daniels, Lennart Carmans, Arno Bossaert

Verontschuldigd: Ariane De Vroede

1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 6

Het verslag wordt goedgekeurd. Er volgt een korte update over het gesprek met de nieuwe academisch secretaris: prof Luc Van Eycken, waaruit bleek dat deze met veel motivatie aan zijn ambtstermijn begint.

3 Meldingen en updates

- LOKO: Er komt een Kotlabel om duidelijk te tonen welke koten voldoen aan de vereisten van de huisvestingsdienst van de KULeuven. Dit Kotlabel zal duidelijk op de gebouwen zichtbaar zijn.
- Stura: De beleidsplannen over internationalisering werden besproken en feedback werd doorgegeven.
- FPOC: De FPOC ging grotendeels over de bachelorhervorming. Eerst volgt een update uit de POC B1: prof Vandewalle was met een voorstel gekomen over hervorming van de vakken van de B1, waarbij grotendeels de feedback van de studenten en de Werkgroep Bachelorhervorming gevolgd waren. Wijsbegeerte verdwijnt uit het eerste semester, wordt gewisseld met economie, deze verdwijnt uit de B1. Omdat duidelijk was dat de hervorming er zou komen, heeft de studentendelegatie in de FPOC besloten om naast het ijveren voor een langetermijnsoplossing, toch ook constructief mee te werken aan een optimale hervorming, om zo economie niet te verschuiven naar de master. In de voorgestelde hervorming werd bedrijfskunde in twee gekapt, zodat drie studiepunten van bedrijfskunde naar de master verplaatst konden worden. De hervorming voor het eerste jaar wordt doorgevoerd, wat er met economie/wijsbegeerte gebeurt, is nog onduidelijk, maar moet in principe pas tegen december 2018 beslist worden. De meerderheid van de stemgerechtigden op de FPOC was wel tegen het verplaatsen van economie of bedrijfskunde naar de master.
- Opleidingspull: POC-pulls zijn aangekomen, maar teruggestuurd wegens een fout in het ontwerp. Ook met de opleidingspulls zijn er wat problemen, dit wordt opgevolgd.

4 Vervroegde vrijgave data herexamenperiode

Situering De vice-decaan Onderwijs heeft op de FPOC gemeld dat de data van de derde examenperiode dit jaar twee weken vroeger zullen worden vrijgegeven, dus vier weken voor de start van de examens, een week na de vrijgave van de examenpunten al, maar de data zijn wel pas definitief twee weken voor de start (zoals in het huidige systeem). Ook andere faculteiten zijn onderzocht, maar een vroege vrijgave staat vaak nog onder voorbehoud.

Vraag We moeten beslissen tussen snelheid en zekerheid. In extremis zou een vrijgave van de data reeds in september kunnen (kopie van vorig jaar), maar hier zouden dan wel nog last minute wijzigingen aan kunnen gebeuren. Willen we nog inboeten aan kwaliteit en de data meer dan vier weken op voorhand krijgen?

Discussie Iemand haalt dat snelheid vooropstaat: hoe sneller, hoe beter, want zoveel gaat er last minute niet meer veranderen. Hoe sneller de data bekend zijn, hoe beter de student zijn blokperiodes en vakantie kan inplannen. Een goed rooster garanderen is vooral een probleem voor studenten die het modeltraject niet volgen, of voor kleine masters. Ook voor mondelinge examens zouden er nog late wijzigingen kunnen gebeuren. Mondelinge examens komen echter vooral voor in de master, wanneer de meeste studenten niet meer zoveel herexamens hebben, en een goed rooster dus ook niet meer zoveel uitmaakt. Iemand anders meldt dat de lokalen reeds heel vroeg gereserveerd zijn (direct na de vrijgave van de punten), en dat het dus wel mogelijk zou moeten zijn om de rooster met een hoge zekerheid nog vroeger vrij te geven. Bij FEB geven ze de data al vroeger vrij, maar zijn er ook wel wat schoonheidsfoutjes. Bij FIIW is het rooster al definitief in juni, maar verloopt het wel volgens het systeem van "first come, first serve" voor de inschrijving van de examens. In het huidige systeem

aan onze faculteit zou de echte zekerheid ook pas twee weken op voorhand komen, in het systeem van FIIW, is dit dus al veel vroeger. Stura heeft ook enkele jaren geleden een systeem voorgesteld waarin de zekerheid er al een stuk vroeger zou zijn (maanden op voorhand).

CONCLUSIE Er wordt in consensus besloten dat we het systeem van FIIW willen overwegen, om zo zeer vroeg al met een hoge zekerheid over de rooster voor de derde herexamenperiode te beschikken.

Werkpunten Informeren over de voor- en nadelen van de datavrijgave van FIIW en bekijken of dit geïmplementeerd zou kunnen worden aan onze faculteit.

5 Extracurriculaire honorering

Situering Bepaalde zaken buiten de opleiding kunnen gehonoreerd worden door o.a. certificaten of een receptie. Zo zijn er het honoursprogramma (18 studiepunten) en LCIE voor student-ondernemers (18 studiepunten). In principe zouden ook PAL en lesgeven (3 studiepunten in de master of betaald in geld) hier bij kunnen horen. Onze faculteit doet niet mee aan de I-portfolio, de online tool op KULoket waar dergelijke extracurriculaire projecten aan de KULeuven kunnen ingegeven worden.

Vraag Zijn we het er mee eens dat deze zaken gehonoreerd worden? Moet bv PAL ook gehonoreerd worden? Moet de honorering voor alle projecten hetzelfde zijn?

Discussie De vergadering is het snel eens met het feit dat zaken als POC/praesidium/scouts wordt gedaan omdat deze mensen dit graag doen, niet omdat dit een meerwaarde voor hun cv biedt of omdat ze hier een certificaat voor krijgen. Externe beloningen gaan de intrinsieke motivatie en het engagement eruit halen, dit is bv het geval in Amerika, wat dan voor een slechtere sfeer zorgt, ook voor de mensen die dit wel vanuit een intrinsieke motivatie doen. Een bepaalde quote staft dit standpunt zeer mooi: *Ge moet er geen eieren onder leggen, sebiel steken er ganse kippen onder*. Er wordt besloten om een onderscheid te maken tussen echt vrijwilligerswerk (PAL, POC,...) en zaken die ingericht worden door de faculteit/universiteit (LCIE, honoursprogramma,...). Het is belangrijk dat de universiteit controle heeft over de kwaliteit van een project, voor zij een certificaat kan uitreiken. PAL lijkt hierbij een randgeval, dat nog net binnen de grens van vrijwilligerswerk valt, en waarbij dus (voorlopig) geen studiepunten/geld/certificaat voor worden gegeven. Andere beloningen als een receptie kunnen natuurlijk wel.

Voor de universiteits-gerelateerde projecten lijkt een ceremonie voor de uitreiking van het certificaat een leuke persoonlijke waardering, en mag dat dus behouden blijven. Iemand haalt aan dat een LCIE-certificaat een fout signaal kan geven, omdat sommige vakken hierdoor vervangen zouden kunnen worden en er in de praktijk maar iets moet gedaan worden voor 6 studiepunten (sommige economie-vakken kunnen ook in rekening gebracht worden), dit zou zeker in orde moeten zijn voor een certificaat uitgereikt kan worden.

Voor het echte vrijwilligerswerk is het bureau het eens dat de intrinsieke motivatie wel het belangrijkste is, maar dat een receptie voor bv PAL wel een leuke meerwaarde kan zijn als appreciatie. Zowel VTK als de faculteit zijn tegen het geven van een certificaat voor bv POC's, bij andere faculteiten (bv FIIW) krijg je wel een certificaat om in de POC te zitten. Bij Stura gaat dit ook, bij LOKO dan weer niet. Iemand reageert dat dit allemaal niet zo veel uitmaakt, want dat een certificaat toch niet per se nodig is om het engagement op je cv te kunnen zetten. Een certificaat is bovendien ook weinig waard wanneer je er niets uit geleerd hebt.

CONCLUSIE De vergadering besluit dat de extracurriculaire honorering goed is zoals het nu is, en behoudt het vorige standpunt.

6 Update POC's

Geen updates.

7 Varia

Stura heeft een experimenteel project georganiseerd, *night@agora*, om zo betere faciliteiten aan te bieden aan studenten die liever 's nachts studeren. Onze reporter ter plaatse wist ons te vertellen dat er om 4u 's nachts nog 200 man zat, om 5u 's nachts nog 50 man, en toen begonnen ook al de nieuwe mensen binnen te stromen. Het project blijkt dus wel geslaagd.

8 Rondvraag

Iemand had een artikel in de Veto zien passeren over de herindeling van het academiejaar en dat de studenten over deze kwestie niet echt veel te zeggen zouden hebben. VTK Onderwijs stelt gerust dat dit zwaar overdreven is en dat Stura ook al een tegen-artikel heeft geschreven. Er is ook een nieuwe werkgroep opgericht om het vorige dossier door te nemen en met een andere visie te bekijken. Verwacht wordt dat deze nieuwe werkgroep ook met veel kritiek zal komen.