



Verslag VTK Bureau 3

Locatie: BOKU 4.20 – Datum: 31 oktober 2012, 12u45

Bijgevoegde documenten: Geen.

Aanwezigen:

- AI: -
- B1: Dieter Boeyaert, Tomas Mertens
- BMT: -
- BWK: -
- CIT: Stijn Koshari, Sylvain Rosseeuw, Tom Van der Voorde
- CWS: Steven Roose, Thomas Uyttendaele
- ELT: Jonas Codron, Pieter Maene
- ENE: Filip Jorissen
- GMK: -
- IrA: Alberick Lismont, Laura Van Bel
- MTK: -
- NANO: -
- WIT: -
- WTK: Marvin Claes, Ruben Dilissen, Maarten Merckx
- VTK: Axel van de Walle (voorzitter), Wout Van der Veken (verslagnemer), Manu De Block

1 Goedkeuring Agenda

De agenda is goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag Bureau 2

Het verslag is goedgekeurd.

3 Meldingen en updates

3.1 Facultaire standaard voor deadlines om 14u

Voor de archies is er eventueel een uitzondering mogelijk op de standaard, omwille van presentaties die samen vallen met deadlines.

3.2 Werkgroep studentenbevraging

Het kaderdocument is bijgevoegd.

4 Bonusregeling TTT's

Op Bureau 2 werd besloten dat we voorstander zijn van het behoud van de bonusregeling. Nu wordt gestemd om te beslissen of we een volledige bonusregeling (status quo) of een beperkte (waarbij de TTT-resultaten geen invloed hebben op het al dan niet slagen voor een vak) willen. Volledige: 12 stemmen Beperkte: 2 stemmen Onthouding: 0 stemmen

Het Bureau is voorstander van het behoud van de volledige bonusregeling

5 De toekomst van het IER

Op het vorige Bureau kwamen allerhande problemen betreffende het IER naar boven. De grootste klacht, zeker vanuit de faculteit en de universiteit, is dat studenten hun ISP invullen in functie van hun IER. Ook is het huidige 'first come, first served' systeem, waarbij snelle beslissers meer mogelijkheden hebben dan twijfelende studenten, is fundamenteel oneerlijk. Bovendien blijken de examenroosters slechter dan in het oude systeem. Om een oplossing voor de problematiek te vinden, heeft LOKO een werkgroep opgericht. Het is de bedoeling dat deze nieuwe, uitgewerkte voorstellen naar voren brengt. Axel vraagt aan het Bureau om het voorstel van de vorige keer (de loskoppeling van de deadlines voor het ISP en het IER) verder uit te werken, zodat dit teruggekoppeld kan worden naar de werkgroep.

Eerst worden nog even de pro's en contra's van het algemene principe overlopen. Een ontkoppeling zou ervoor zorgen dat studenten uit interesse voor een vak kiezen, wat meteen het grootste probleem van het huidige systeem oplost. Ook kan de inplanning van en het aantal examenmomenten voor een vak aangepast worden aan het aantal studenten dat dit opneemt. Anekdotisch in dit geval is de situatie in de master Computerwetenschappen dit jaar: aangezien de eerste fase dubbel zo groot is als vorig jaar, was er niet voor elke student een ISP beschikbaar, door gebrek aan ingeplande examenmomenten. Toch heerst de twijfel of het steeds mogelijk zal zijn overlap te voorkomen. Er wordt opgemerkt dat dit vroeger (voor het IER) ook lukte, maar dit was vaak het gevolg van overleg met de proffen, en niet zozeer een kwaliteit van het systeem. Sommige studenten willen ook de mogelijkheid behouden om te kiezen in functie van examenmoment in geval van even interessante keuzevakken en zijn zodoende niet volledig gewonnen voor de ontkoppeling.

Vervolgens passeren verschillende uitwerkingen de revue. Er wordt voorgesteld om een (onzichtbare) buffer in te voeren. Dit zou betekenen dat bijvoorbeeld maar 20 van de 25 beschikbare examenplaatsen door studenten kunnen ingevuld worden vanuit hun IER. De resterende 5 zouden dan gebruikt worden om te schuiven met studenten met overlappende examenmomenten. Gelijkaardig zou men simpelweg extra momenten kunnen openstellen wanneer er een capaciteitsprobleem opduikt. Dit wordt echter oneerlijk bevonden; mensen die ervoor al uit noodzaak een ander moment kozen, worden benadeeld. Om het 'first come, first served'-probleem aan te pakken, wordt een systeem van graduele openstelling geopperd, waarbij er meer plaatsen of momenten

beschikbaar worden wanneer er zich meer studenten inschrijven voor een bepaald vak. Eigenlijk is dit slechts een verschuiving van het probleem, dat bovendien een overbelasting van de F5-toets met zich mee zal brengen. Een ander idee is om meerdere vakken op hetzelfde moment, al dan niet in hetzelfde lokaal, te examineren. Hierbij wordt dan vooral gedacht aan vakken met een verschillende doceer- en examineertaal.

In de discussie wordt opgemerkt dat, wanneer het openstellen van het IER verlaat zou worden, het zeker sneller beschikbaar moet zijn dan bij het oude systeem. Ook zou het mogelijk moeten zijn om na sluiting van het ISP nog wijzigingen aan te kunnen vragen bij de programmadirecteur in geval van overlappende examens.

Er komen enkele problemen bij CIT bovendrijven die opvolging vereisen: Het examenmoment van Chemical Process Design ligt nog niet vast (het is ofwel op 8, ofwel op 9 juni). De studenten vragen zich ook af of het toegestaan is dat het departement de twee verplichte examenmomenten van een vak inplant op dezelfde dag, een in de voormiddag, een in de namiddag.

Tenslotte wordt gepolst wie voorstander is van het kunnen kiezen van vakken volgens examenrooster. Van de 6 studenten die over deze mogelijkheid beschikken, zijn het er 3, die niet toevallig een opleiding volgen waar een grote keuzemogelijkheid bestaat.

De verschillende voorstellen worden doorgespeeld naar de LOKO-werkgroep. Axel koppelt terug op een volgend Bureau.

6 Harde knip - zachte knip

Harde knip Een masteropleiding beginnen zonder geslaagd te zijn voor de volledige bachelor mag niet. Ook met een creditcontract kan men nog geen vakken opnemen.

Zachte Knip Een masteropleiding beginnen zonder dat je je bachelordiploma al behaald hebt mag, maar er worden enkele restricties gesteld. Een mogelijk voorbeeld is dat studenten over een bachelordiploma moeten beschikken om aan de masterproef te mogen starten.

Op het vorige Bureau is besloten dat we tegen een harde knip zijn, maar een zachte willen overwegen. Nu moet vastgesteld worden welke voorstellen we steunen.

In de eerste plaats, los van eender welke knip, wordt opgemerkt dat er richtlijnen nodig zijn rond wat programmadirecteurs kunnen en mogen doen wanneer een student, in hun ogen, een te zwaar programma samenstelt. Momenteel kunnen ze dit niet afkeuren, maar ze willen de student wel tegen zichzelf kunnen beschermen. Een verplichte afspraak met de studietrajectbegeleider lijkt ons wel passend.

Er wordt opgemerkt dat volgtijdelijkheden tussen bachelor- en mastervakken hun nut zouden kunnen bewijzen. Dit is echter geen optie, rekening houdend met zij-instromers en buitenlandse studenten.

Een eerste voorstel is niet steunen van een knip. De student zou verantwoordelijk genoeg moeten zijn om voor zichzelf uit te maken wat haalbaar is en wat niet. Bepaalde proffen zijn echter principieel tegen en vinden het niet kunnen dat een student aan zijn 'meesterproef' begint zonder geslaagd te zijn voor de basisopleiding.

Dit leidt ons tot voorstel 2: een bachelordiploma eisen voor er aan de masterproef begonnen kan worden. Dit verplicht de student tijd en ruimte te voorzien voor zijn bachelorvakken, zodat deze niet verwaarloosd worden (met mogelijk fatale gevolgen). Als tegenwerping is er de studieduurverlenging: bij opleidingen met een eenjarige master is dit een garantie op een verdubbeling van de opleidingsduur, en ook bij tweejarige masters kan dit voor een deel studenten een extra thesisjaar betekenen.

Als laatste voorstel komt een beperking op het aantal studiepunten naar boven. De reactie van het Bureau is eerder neutraal: voldoet deze oplossing wel?

Er wordt gestemd om het standpunt te bepalen: geen knip of zachte knip voor de masterproef (voorstel 2)?

Geen knip: 4 stemmen Zachte knip: 9 stemmen Onthouding: 3 stemmen

Het Bureau is voorstander van een zachte knip voor de masterproef, met name het vereisen van een bachelordiploma.

7 Stage en bedrijfservaring

Vergeleken met de internationale situatie, is er aan onze faculteit zeer weinig opleidingstijd voorzien voor stages. Momenteel zijn er enkel stages in de zomervakantie, wat betekent dat studenten hun vakantie(werk) moeten opgeven en zich geen herexamens kunnen veroorloven. Deze zomerstages zijn tevens vaak van (te) korte duur. Aangezien er in de master geen plaats blijkt, is vanuit het groepsbestuur geopperd om een bachelorstage in te richten.

Het zou dan gaan om een kleine minor (à la bedrijfsbeheer) die ofwel volledig uit een stage bestaat, ofwel uit een stage aangevuld met technische vakken. Positief hieraan vindt het Bureau dat het educatief is, middenin de opleiding en van voldoende lange duur. Bovendien is de student in dit geval geen goedkope werkkraft en is de kwaliteit en de inhoud van de stage niet afhankelijk van de willekeur van het bedrijf. Er zijn wel twijfels of er voldoende contact met het bedrijf zal zijn om de student iets wezenlijks bij te brengen. Dit is momenteel bij de P&O van de bachelor WTK soms een probleem bijvoorbeeld. Het is ook niet duidelijk hoe mogelijke conflicten met de hoorcolleges en oefenzittingen van de hoofdrichting vermeden zullen worden. Misschien is het inplannen van een vaste dag in de week voor stage een oplossing? Er wordt bovendien opgemerkt dat de technische kennis van een bachelorstudent onvoldoende is om volwaardig mee te kunnen draaien in een bedrijfsomgeving. Dit betekent ook dat het voor de student zelf niet zoveel bijbrengt als zou moeten.

Als alternatief wordt een vak 'stage' in de master geopperd. Dit zou bedoeld zijn als voorbereiding op een (korte) zomerstage, die zo beter en diepgaander kan verlopen. Dit sluit wel nog steeds herexamens uit, bovendien zijn de masteropleidingen nu al zeer druk.

Ook wordt geijverd om P&O meer bedrijfsgericht te maken. Hier dient wel nog gecontroleerd te worden of dit bij elk departement mogelijk en wenselijk is.

Als algemene commentaar op de vraag naar meer stage wordt opgemerkt dat een gebrek aan bedrijfservaring snel weggewerkt is, in tegenstelling tot een gebrek aan academische kennis. Stage mag dus zeker niet ten koste gaan van een brede basisopleiding.

Het Bureau is geen voorstander van een bachelorstage, maar vindt wel dat P&O meer industriegericht mag worden. Meer stagemogelijkheden in de master zouden we graag zien, maar niet ten koste van de academische kennis

8 Rondvraag