



Verslag VTK Bureau 10

Locatie: ELEC B91.200 – Datum: 1/03/2017 - 12:45

Bijgevoegde documenten: /

Aanwezigen:

- A1: Xander Drees, Abraham Belderbos
- B1: Charlotte Van De Mierop, Sophie Verbergt
- BMT: Hannes Heylen, Jeroen Vancraen
- BWK: Christophe Huynen
- CIT: Axel Vanmeulder
- CWS: Bram Belpaire, Arno Biesmans, Toon Deburchgrave, Evert Cuylen
- ELT: Carl D'Heer, Maxime Feyerick, Alexander Meulemans
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: /
- MTK: Nick Goossens, Ruben Windey
- NANO: Frederic Vandenelen
- Safety: Bert Van Coorle
- VLITS: /
- WIT: Evelien Pomm, Shoera Sels
- WTK: Siemen Reniers
- VTK: Arno Bossaert (voorzitter), Holger Willems (Verslagnemer), Ariane De Vroede, Axel Verhaeghe, Jasper Daniels, Lukas De Backer

Verontschuldigd: /

1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 9

Het verslag van VTK Bureau 9 wordt goedgekeurd.

3 Meldingen en updates

- Updates LOKO:
 - Er werd gediscussieerd over de rol van LOKO in de rectorverkiezingen. De documenten met de standpunten zullen online verspreid worden, zodat de kandidaten ze eenvoudig terug kunnen vinden. VTK stelde een open discussie voor met de rector-kandidaten. De AV stemde in en de kandidaten zullen aanwezig zijn tijdens het intern debat na de paasvakantie.
 - In universiteitsbrede vergaderingen zal LOKO een waarnemerspositie krijgen wanneer de onderwerpen betrekking hebben op campus Leuven. Er zal ook gepleit worden voor een duidelijke scheiding tussen campusdiscussies en discussies op universitair niveau.
 - De AV stemde tegen het Iportfolio, een portfolio waar studenten een certificaat van de KU Leuven krijgen voor extracurriculaire activiteiten.
- Updates Stura: Er heeft geen Stura plaatsgevonden.

4 Bekendmaking slaagcijfers keuzevakken

De vraag heerst of slaagcijfers voor alle vakken bekendgemaakt moeten worden onder alle studenten, zodat ze zich een oordeel kunnen vormen over de moeilijkheid en hun programma evenwichtiger kunnen opbouwen. Vorig bureau is geen consensus bereikt. De discussie wordt heropend.

Hier volgt een beknopte samenvatting van de pro's en contra's. Bij een algemene bekendmaking bestaat de mogelijkheid dat professoren vakken met een hoog slaagcijfer moeilijker maken. Daarnaast zou het ook kunnen dat vakken met een te laag slaagcijfer niet meer opgenomen worden en deze uit de opleiding verdwijnen.

Voor een ingenieur zou echter kwaliteit steeds moeten primeren en de problematiek is dat studentenvertegenwoordigers deze cijfers wel kennen en dit toch doorspelen aan hun achterban. Vaak is bovendien al geweten of een vak wel of niet moeilijk is via de vakwiki's. Een gelijkmaking zou bovendien de kwaliteit kunnen gelijk-trekken binnen de keuzevakken, waar momenteel grote verschillen heersen. Vakken hoeven natuurlijk ook niets steeds moeilijk te zijn, maar kunnen ook verbredend zijn of inspireren.

Er wordt een stemming gehouden of de cijfers bekendgemaakt moeten worden. Voor: 15 Tegen:0 Onthouding: 7.

CONCLUSIE: VTK bureau is voor het openbaarmaken van de slaagcijfers. De cijfers zullen opgevraagd worden bij de programmadirecteuren en daarna bij het corresponderende vak op de vakwiki gezet worden.

5 Volgtijdelijkheden

In theorie kan iedereen een flexibel programma opnemen. In de praktijk wordt de flexibiliteit echter sterk beperkt door deze volgtijdelijkheden, in het bijzonder bij P&O's. Hierdoor loopt een student in sommige gevallen altijd studievertraging op, willen we dit tegengaan?

Voor P&O's gelden harde volgtijdelijkheden (je moet voor bepaalde vakken geslaagd zijn om P&O te kunnen opnemen). Voor P&O 5/6 ELT lijkt dit niet nodig, omdat de kennis vaak zeer specifiek is en aangerijkt wordt tijdens deze P&O. Bij P&O 3 zijn er zachte volgtijdelijkheden (het vak moet opgenomen zijn, niet geslaagd) voor bijna alle vakken uit semester 3. Omdat dit een verzwarend effect heeft willen we de noodzakelijkheid van deze vakken herbekijken. Zowel kansrekenen als organische scheikunde lijken niet cruciaal voor deze P&O. We trekken dit ook door naar P&O 5/6, waar de vakken wel allemaal cruciaal geacht worden.

CONCLUSIE: Volgtijdelijkheden bij P&O kunnen zwaar wegen op de studievertraging. Daarom zal VTK Onderwijs er samen met de betrokken POC's voor pleiten om te valideren of de vakken opgenomen in deze volgtijdelijkheden echt essentieel zijn.

6 Tijdsdruk op examens

Tijdsdruk kan een cruciale rol spelen op een examen. Je kunt de leerstof misschien wel kennen, maar niet efficiënt genoeg beheersen. Het lijkt de taak van een ingenieur beide vaardigheden te verwerven. We openen een discussie met een voorbeeld van een buitenlandse uitwisseling waar de tijdsdruk zeer hoog lag, maar de diepgang zeer beperkt.

Er wordt geopperd om bij Toegepaste Mechanica, deel 1 niet alle hoofdstukken te bevragen om de tijdsdruk te verminderen, maar hierdoor zouden verschillen kunnen ontstaan tussen jaren. Daarnaast wordt opgemerkt dat zware tijdsdruk moet kunnen, zeker in het geval van oefeningen. Bij theorie mag tijdsdruk dan weer eerder ondergeschikt zijn, omdat dit vooral pijlt naar inzicht en niet naar efficiëntie.

Over het algemeen hoort bij oefeningen tijdsdruk, want het moet actieve kennis zijn, bij onbeperkte tijd en open boek kan iedereen de oefening in zeker zin oplossen. Er wordt wel de kanttekening gemaakt dat voor het opstellen van een examen een gemiddelde student het examen binnen tijd moet kunnen afleggen.

Er wordt een stemming gehouden over de huidige situatie van tijdsdruk op examens. Voor de huidige situatie: 1 De extremen eruit gooien: 17 Alle vakken mogen peilen naar tijdsdruk: 2 Onthouding: 3.

CONCLUSIE: Er zal gepleit worden om op examens met extreme tijdsdruk meer zuurstof te geven aan studenten. Er zal een rondvraag gebeuren binnen de opleidingen om deze vakken te identificeren.

7 Financiering van honoursprogramma's

Een honoursprogramma is een opleiding die je kan doen boven je reguliere opleiding. Dit programma kan opgevuld worden door onderzoek of interdisciplinaire projecten. De vraag wordt gesteld waar de financiering vandaan moet komen.

Er wordt geopperd dat deze programma's geen geld mogen ontvangen van de reguliere opleiding. Daarnaast mogen de programma's ook niet duurder zijn voor de studenten, zodat iedereen met de nodige capaciteiten aan deze programma's kan deelnemen. Bedrijven kunnen een belangrijke rol spelen in de financiering. Hier moet echter de kanttekening bij geplaatst worden dat ze de onderwerpen niet mogen beïnvloeden. Er is niets mis met een sponsoring door bedrijven, daar momenteel ook opleidingen, thesissen en P&O's gesponsord worden. De overheid kan ook een rol spelen, want momenteel verschaffen zij ook middelen aan studenten met studieproblemen. Studenten die juist extra uitgedaagd moeten worden zouden ze in deze logica ook van middelen kunnen voorzien.

Er wordt een stemming gehouden of bedrijven ook een financile bijdrage kunnen leveren aan honoursprogramma's. Voor: 11 Tegen: 3 Onthouding: 4

Honoursprogramma's zijn te divers in samenwerkingen met bedrijven. Een universiteitsbrede aanpak lijkt niet haalbaar.

CONCLUSIE: Het VTK Bureau is voor een financiering van honoursprogramma's door bedrijven, maar wil dit niet universiteitsbreed trekken. Daarnaast horen bedrijven de onderwerpen niet te beïnvloeden.

8 Varia & Rondvraag

/