



Verslag VTK Bureau 5

Locatie: ELEC B91.100 – Datum: 22 november 2017, 12u45

Bijgevoegde documenten: /

Aanwezigen:

- B1: Ben Fidlers, Lucas Bex, Danae Van de Velde, Jasper Rots
- BMT: Hannes Heylen
- BWK: Laurens Breugelmans, Christophe Huynen
- CIT: Loic Van Hoerlande, Han De Wachter
- CWS: Toon Deburchgrave, Bram Belpaire
- ELT: Jilmen Quintiens, Maxime Feyerick, Ariane De Vroede
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: Lode Vanderbeek, Alicia Van der Stighelen
- MTK: Lauren Vochten
- NANO: Frederic Vanderveken
- Safety: /
- VLITS: /
- WIT: Hannes Vandecasteele, Tom De Weer
- WTK: Frederic Op de Beeck, Bram Rosseels
- VTK: Holger Willems (voorzitter), Arno Bossaert, Jasper Daniels, Maarten Schelles, Lennart Carmans (verslagnemer)

Verontschuldigd: /

1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 4

Verdaagd.

3 Meldingen en updates

- *Stura*
Prof. De Block kwam praten over de herindeling van het academiejaar.
- *LOKO*
/
- *FPOC en Faculteitsraad*
Er wordt naar een kortetermijnoplossing voor de bachelorhervorming gezocht. VTK Onderwijs schreef een nota, die wordt toegelicht en naar de programmadirecteurs werd gestuurd.
Profilering wordt uitgelegd.
Er was een discussie rond naamsverandering op de faculteitsraad: de decaan stelde voor te veranderen naar Faculteit Burgerlijk Ingenieurswetenschappen. Er was veel tegenkating. Op voorhand was ook afgesproken dat er geen (officiële) stemming zou zijn. Er gaat niets veranderen. De decaan beraadt zich over verdere stappen. Wij als studenten namen het standpunt van vorig jaar aan. Toen werd namelijk dezelfde discussie al gevoerd.
- *Updates POC*
De decaan was aanwezig op de voorbije POC B1.

De POC'ers wordt gevraagd hun programmadirecteur aan te sporen bij de communicatie het vtk-adres te gebruiken.
- *POC-pulls*
De truien zijn besteld. Ze worden over een paar weken verwacht.

4 Faciliteren van autodidacten

Situering: Er volgt een uitleg over liberaal onderwijsbeleid. De voordelen van zelfstudie zijn onder andere tijdswinst door hogere efficiëntie dan in de les en het vermijden van tijdverlies door een mindere assistent of docent. Onder de tegenargumenten vallen: lessen bieden een bredere vorming, ze gaan uitstelgedrag tegen, er is sterk verminderde kans op foute interpretatie, de student komt te weten waar de docent belang aan hecht. De vergadering weegt zelfstudie af tegen verplichte aanwezigheid op alle academische activiteiten.

Vraag 1: zijn lessen essentieel of eerder optioneel?

Discussie: De vraag stelt zich meteen waarom studenten anders 900 euro inschrijvingsgeld betalen. De vergaderleiding duidt dat de vraag niet is of de faculteit lessen moet aanbieden, eerder of die lessen essentieel zijn. Sommige proffen willen studenten dwingen naar te les te gaan door bijvoorbeeld examenvragen voor te zeggen in de les. Iemand vindt dat lessen absoluut niet essentieel zijn. Soms worden daar gewoonweg slides afgelezen. Met deftig materiaal zijn lessen overbodig omdat alle lesstof daarin uitgelegd staat. Een ander stelt voor de vraag te stellen hoe lessen kwalitatiever gemaakt kunnen worden. Slides aflezen is een suboptimale manier van lesgeven. Studenten hebben juist voordeel bij een geëngageerde lesgever. De voorzitter meldt dat de vergadering zich bij de gestelde vraag houdt. Er wordt geopperd dat een les idealiter een meerwaarde vormt, maar in de praktijk is het slechts een van de vele manieren om leerstof te verwerken. Wel moet er een oplossing zijn voor studenten die om een goede reden niet naar een les kunnen gaan. Als verschillende lessen op hetzelfde moment zouden vallen, moet het kunnen om alle lesmateriaal te verwerven en te slagen voor het vak. In het geval van een examencontract mogen lessen zeker niet essentieel zijn om te slagen. Voor de uitzonderlijke gevallen moet inderdaad een oplossing bestaan, maar de overgrote meerderheid van de studenten wordt verondersteld aanwezig te kunnen zijn. Het plannen van je lessenrooster door middel van het ISP is de verantwoordelijkheid van de student zelf. Een examencontract laat enkel toe naar de evaluatie te komen, dus moet men kunnen slagen

met behulp van enkel het voorziene cursusmateriaal. Er volgt nog een korte discussie over examencontracten, die halt houdt wanneer gemeld wordt dat over de hele universiteit slechts een tiental studenten zo'n contract aangaan op dit moment. Een ander vindt dat het problematisch is om alle oplossingen van oefenzittingen online te zetten. Studenten doen dan geen moeite meer om zelf over de oplossing na te denken. De voorzitter vraagt onderscheid te maken tussen oefenzittingen en lessen. Elke student zou vrij moeten zijn te kiezen hoe hij/zij een vak studeert. De faculteit/universiteit moet dat dan faciliteren zodat dat zonder problemen kan gebeuren. Hoewel lessen een meerwaarde zouden moeten zijn, moet zelfstudie ook een geldige mogelijkheid zijn. Daarbij merkt iemand op dat docenten geen informatie mogen 'gijzelen' in hun lessen. Op die manier verslijt de student slechts zijn broek, wachtend tot het moment waarop examenvragen besproken worden. Voor een ander is het duidelijk dat eerstejaars niet allemaal een correcte studiemethode kunnen kiezen, gezien de relatief grote drop-out na het eerste jaar. Toch moeten studenten de kans krijgen hun eigen fouten te maken en daaruit te leren. Ten slotte komt er het argument dat er wordt geprobeerd ook studenten met tekorten mee te krijgen. De studenten die uiteindelijk besluiten dat lessen voor hen niet nodig zijn, vervelen zich wellicht tijdens lessen wanneer men die verplicht maakt.

Voor- en nadelen van (verplichte) lessen	
Voordelen	Nadelen
Goede lessen zijn een meerwaarde/verrijking voor de student Betere begeleiding: lesstof kan niet fout geïnterpreteerd worden	Deftige slides nodig die niet worden afgelezen Er moet een oplossing gezocht worden voor studenten die echt niet aanwezig kunnen zijn (bv. door ziekte of overlijden) Studenten met examencontract moeten kunnen slaan zonder lessen Docenten zouden geen informatie (bv. examenvragen) mogen gijzelen in de lessen Er zijn grote verschillen tussen studenten: sommigen leren dat ze lessen niet nodig hebben Student moet kunnen kiezen hoe hij het beste leert Student moet kunnen leren uit eventuele fouten

Vraag 2: moet al het studiemateriaal evenwaardig aangeboden worden? In extremis betekent dit dat ook bord-schema's en vragen uit de pauze op Toledo komen.

Discussie: Oplossingen van oefenzittingen zijn zeer waardevol voor studenten. Als je tijdens een oefenzitting op een probleem stuit, kan het lang duren eer je hulp hebt. Niet alle assistenten overlopen de oplossing tijdens de zitting zelf, dus als student heb je soms de oplossing zelfs niet als je aanwezig was in de oefenzitting. Een uitgewerkte oplossing kan ook helpen met de manier waarop je oefeningen in het vervolg aanpakt. Daarbij merkt iemand op dat de docenten nog meer het gevoel zullen krijgen dat studenten vroeger de leerstof beter begrepen als alles op Toledo staat. Aan de andere kant heb je potentieel een probleem tijdens de blok wanneer de oplossingen helemaal nooit verschijnen. In een oefenzitting waarvan achteraf geen oplossing komen, is de student eerder aanwezig om die over te schrijven van het bord. Wanneer je daarentegen weet dat de oplossingen later volgen, kun je je focussen op vragen die je mogelijk nog hebt bij de uitwerking. Een ander vindt dat niet per se alles online moet komen. Het is wel essentieel om op voorhand te weten welke oefeningen gemaakt zullen worden om zo adequate voorbereiding mogelijk te maken. Alles zomaar vrijgeven is 'middelbarisering'. Oefeningen deftig zelf proberen maken is een vorm van volwassen worden als student. Daar wordt tegenin gebracht dat het klasmodel van een oefenzitting juist eerder middelbarisering is dan het vrijgeven van oplossingen. Daarnaast wordt een groot deel van de oefenzitting vaak gebruikt om theorie uit te leggen. Dat wil zeggen dat een oefenzitting nodig is om de leerstof te begrijpen. Iemand legt de nadruk op het verschil tussen een volledig uitgewerkte en een beknopte oplossing. Met een basisoplossing heb je de kans je eigen oplossing ergens mee te vergelijken. Het is verder ook nuttig om je (numerieke) eindoplossing te kunnen controleren. Er is het voorstel om van elke graad van oefeningen een oplossing online te brengen: basisoefeningen, gevorderde oefeningen en examenvragen (graduele oplossingen). Hierna volgt een pleidooi van een ander voor het uitbrengen van volledige oplossingen. Die laten namelijk toe fouten heel precies te localiseren. Misschien heb je zelfs toevallig de juiste oplossing gevonden. Zonder volledige oplossing kun je dan alleen maar raden naar de fout. Maar niet iedere student heeft die mentaliteit: soms is men het nadenken beu en vlucht men al te snel naar de oplossing. Elke

student heeft zelf de verantwoordelijkheid om de aangeboden informatie op een goede manier te gebruiken.

Voor- en nadelen van oefenmateriaal online zetten	
Voordelen	Nadelen
De student hoeft niet steeds te wachten op de assistent als er al oplossingen beschikbaar zijn Om problemen naar de examens toe te vermijden, moeten oplossingen ten minste ooit worden vrijgegeven Als bekend is dat er nooit oplossingen verschijnen, spendeert de student tijdens de zitting meer aandacht aan het overschrijven van het bord Het moet mogelijk zijn een antwoord te vergelijken met een soort standaard (waarbij mogelijk stappen zijn overgeslagen)	De student moet zelf nadenken over mogelijke oplossingen en oplossingsstrategieën (kan ook +) Alles online zetten werkt handjesvasthoudend en bevordert middelbarisering De student is verplicht de assistent om hulp te vragen

Stemming: 13 voor alles op Toledo zetten, 10 voor de graduele oplossingen, 0 voor geen informatie online zetten, 0 onthouding. Achteraf volgt nog input over het extreme aspect van 'alles online aanbieden'. Foto's van bordschema's moeten niet overgeheveld worden naar een thuis-/kotsituatie. Zo'n schema groeit organisch en vereist uitleg van de docent.

De vergadering is het erover eens dat algemene verplichte aanwezigheid ongewenst is.

Er wordt geen expliciete conclusie gevormd. De discussie dient als input voor verdere verwerking en terugkoppeling. Er is geen consensus; de meningen zijn eerder uiteenlopend.

5 Interne stages

Situering: Sommige POC's overwegen interne stages in te voeren. In tegenstelling tot externe stages (bij bedrijven of overheden, mogelijk in het buitenland), vinden interne stages binnen de universiteit zelf plaats. Zulke stages maken deel uit van het curriculum. De student krijgt er dus studiepunten voor in de plaats. Een mogelijke implementatie is die van een keuzevak in de master. Daardoor gebeuren zulke stages op vrijwillige basis. Er is dan ook een beperkt aantal plaatsen en men werkt met selecties, net zoals bij externe stages. De stages kunnen benut worden voor onderwijs (lesgeven aan jongerejaars, inclusief opleiding, kan als oplossing dienen voor het tekort aan Nederlandstalige assistenten) of onderzoek (als cultivering van onderzoeksvaardigheden of extra aspect aan een thesis). De onderzoeksversie kan dienen ter ondersteuning van een PhD of om in contact te komen met echt onderzoek voor de aanvang van een thesis of om labovaardigheden op te bouwen (situering in de eerste fase van de master). In de opleiding CIT bestaat dit soort stages al.

Vraag: vindt het Bureau deze mogelijkheid een goede zaak?

Discussie: Het kan iets theoretischer zijn dan een bedrijfsstage. De POC WTK heeft al goedgekeurd dat er oefenzittingen mechanica en thermodynamica gegeven worden door masterstudenten.

Conclusie: De vergadering is positief over de mogelijkheid van interne stages.

Vraag: is het een goed idee om een project op te bouwen rond onderzoek?

Discussie: De masterproef dient al als voorbereiding op een PhD. Er is ook weinig tijd voor extra onderzoek buiten de masterproef. Daarbij wordt geduurd dat het om 3-6 studiepunten gaat, wat inhoudt dat een klein (verkennd) aspect van een PhD tot de mogelijkheden behoort. Er is geen expliciete conclusie.

Vraag: moet de mogelijkheid tot onderzoeksstage aangeboden worden?

Conclusie: De vergadering staat hier positief tegenover. Dat mag iedereen meenemen naar zijn of haar POC.

6 Extracurriculaire honorering

Verdaagd.

7 Varia

/

8 Rondvraag

/

9 Uitnodigingen

- 22/11: Stagefair VTK
- 24/11: Stura & LOKO AV
- 27/11: Infosessie praesidium VTK
- 29/11: Onderwijs/Development/YERA-lezing Een development manager van Tesla komt, alsook een adviseur van de Europese Commissie, een onderzoeker van de KU Leuven. Inclusief toelichting over energieaspecten.