



Vlaamse Technische Kring vzw.
Studentenwijk Arenberg 6/0 - 3001 Heverlee
onderwijs@vtk.be

Report VTK Bureau 7

Location: Theokot – Date: 19 December 2012, 12u45

Attached files: None.

Attendees:

Missing, my apologies.

- AI: -
- B1: -
- BMT: -
- BWK: -
- CIT: -
- CWS: -
- ELT: -
- ENE: -
- GMK: -
- IrA: -
- MTK: -
- NANO: -
- WIT: -
- WTK: -
- VTK: Axel van de Walle (chairman), Wout Van der Veken (secretary), Manu De Block

English

1 Approval of the agenda

The agenda is approved.

2 Approval of the reports of Bureau 5 & 6

The reports are approved.

3 Announcements and updates

3.1 Calibration test

The Academic Council has approved of the plans for the test. The University of Ghent will join.

3.2 Online student enquiry

This topic has been put on the agenda of the FPOC and has been discussed at the LOKO DBO. Whereas now, the enquiry takes place once every two year, the new proposition suggests it should be a semestrial event, thus guaranteeing more direct and almost continuous feedback. The next stop for the idea is the Education Council.

3.3 Hard cut - soft cut

This discussion has reached its conclusion: there will be no hard cut. Neither will there be an implementation of the 'trissers'-idea, since it would prove very difficult to implement. There will be a soft cut; students will need to have reached their bachelor's degree before they are allowed to start their thesis.

3.4 Visitation & accreditation: CTI

The FirW has changed from NVAO to CTI for the external visitation and accreditation of its programmes. CTI is a more internationally reputable institute and will review all programmes at the same time.

4 Partial evaluations during the third exam period

For the moment there is no legal base to object to not being able to retake a partial evaluation. Using the input of the previous Bureau, Axel has prepared a report to discuss at LOKO and hopefully eventually at the Education Council.

5 Reorganisation of the academic year

There have long been thoughts about reorganising the the academic year. With the departments of Mathematics and Physics changing theirs from next year onwards, this might be the time to start participating in the discussion. At these departments, they have changed the format to 2 semesters with each 13 weeks of classes, 2 weeks of study, 1 week of Q&A and exercise sessions, followed by the exams. This means students get 2 weeks to go through their courses and another one to help them get a better understanding of the content. It has to be remarked though, that there will be a large focus on permanent evaluation at the Mathematics & Physics departments. One of the questions raised by the Bureau is whether the courses during the extra week should be mandatory or voluntary. If they are voluntary, there is almost no reason to be against the initiative, since you can only profit. Mandatory however, could mean they might be used as an extra moment for permanent or partial evaluation, which should be prevented at all costs. The Bureau is also afraid some professors would take advantage of this week to go through a lot of new content, as they now sometimes do during the final week of the semester.

It is clear that it has to be guaranteed that the extra week will only be used for Q&A's and review sessions. Is change really necessary however? This discussion will no doubt be continued at one of the next Bureaus.

6 Miscellaneous

Apparently, there is often very little feedback on lab sessions and scientific reports, and thus no learning opportunity. Axel will check the feedback note from last year.

Nederlands

7 Voorstel tot naamswijziging faculteit

De oprichting van de nieuwe geassocieerde faculteit Architectuur heeft nogmaals benadrukt dat de zichtbaarheid van de ingenieur-architectopleiding aan onze faculteit vermindert. Om dit tegen te gaan, is op het faculteitsbestuur reeds een discussie over een mogelijke nieuwe naam voor de FirW gevoerd. Dat leverde heel wat tegenwind op, vooral omdat dit een grotere scheiding tussen burgie en archie met zich mee zou kunnen brengen. Belangrijk is echter vooral dat in heel deze bespreking de studenten niet geconsulteerd zijn! Op het Bureau blijkt dat de archies niet meteen voor zijn, om dezelfde redenen als aangehaald op het faculteitsbestuur. Het gebruik van een ondertitel is ook twijfelachtig, want amper vertaalbaar. Er wordt ook opgemerkt dat architectuur slechts een van de vele departementen aan onze faculteit is, maar net daarom kan er meer concurrentie zijn tussen de opleidingen ingenieur-architect en architect dan tussen bijvoorbeeld burgerlijk en industrieel ingenieur.

Het Bureau is tegen de voorgestelde naamswijziging, niet in het minst omdat deze een groter onderscheid zal veroorzaken tussen burgies en archies dan tussen ingenieur-architect en architect. Er moet bovendien degelijk nagedacht worden over een alternatief voor de ondertitel.

8 Methodiek van de informatica

Voor het vak Methodiek van de informatica, uit eerste bachelor, willen professoren Dutr en Steegmans overschakelen van de programmeertaal Java op Python, en dan liefst nog dit academiejaar. Er wordt kritisch gereageerd op deze zeer korte aankondigings- en discussietermijn, maar er wordt besloten dat de omschakeling amper problemen zal opleveren. Echter valt wel de OOP-voorbereiding voor de opleiding computerwetenschappen weg, maar dit zal naar alle waarschijnlijkheid daar opgevangen worden.

Het Bureau stemt in met de wijziging.