



Verslag VTK Bureau 4

Locatie: ESAT B91.200 – Datum: 11 november 2015, 12:45

Bijgevoegde documenten: /

Aanwezigen:

- A1:
- B1: Jasper Daniëls, Thomas Corthouts
- BMT:
- BWK: Jef Smet
- CIT: Stefaan Botteldoorn, Nicholas Evenepoel, Ruben Windey, Siri Derwael
- CWS: Evert Cuylen, Floris Kint, Pieter Laenen
- ELT: Mathijs Cuppens
- ENE:
- GMK:
- IrA: Kasper Daemen
- MTK: Matthias Schops
- NANO:
- Safety:
- VLITS: Roeland Van Roosbroeck
- WIT:
- WTK: Siemen Reniers, Emile Derache, Bram Rosseels, Jeroen Vancraen, Jannes Aertsen
- VTK: Lukas De Backer (voorzitter), Pieter Van den Berghe (Verslagnemer), Arno Bossaert, Steven Roose

Verontschuldigd: /

1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 3

Het verslag wordt goedgekeurd.

3 Meldingen en updates

- OER leesclubje
Het algemeen bureau van stura heeft het OER volledig nagelezen en opmerkingen neergeschreven, deze zullen op de AV worden besproken. Eigen opmerkingen bij het OER mogen doorgestuurd worden naar onderwijs@vtk.be.
- Slaagpercentages TTT's
De slaagpercentages van de TTT's van mechanica en analyse worden getoond. Mechanica is zeer slecht ondanks de vele aandacht die vanuit de faculteit eraan wordt gespendeerd. Bij de vergelijking van de vorige drie jaren wordt bij mechanica een dalende trend gezien, het bureau geeft de opmerking dat drie jaar nog niet volledig statistisch relevant is. Bij mechanica wil de TTT een beeld geven van hoe het examen zal zijn, de moeilijkheidsgraad verlagen lijkt dus niet optimaal.
- Ijkingstoets
De doorstroming van studenten die de ijkingstoets hebben afgelegd wordt besproken.
- SPOC Complexe getallen
Er is een SPOC (Small Private Online Course) gemaakt rond complexe getallen, de SPOC wordt positief onthaald.
- Methodiek van de informatica
De deeloverdacht voor methodiek van de informatica wordt straks besproken.

4 Harde knip

De harde knip wil in uiterste zin zeggen dat je je bachelordiploma moet behaald hebben voor aan je aan je master mag beginnen. Deze maatregel moet gezien worden in het kader van het tegengaan van de flexibilisering. Rond de harde knip is er een officieus voorstel gekomen van onze decaan. In de huidige situatie is er geen echte harde knip tussen bachelor en master maar een eerder 'zachte' knip: je mag maximaal nog 66 studiepunten opnemen van je master als je je bachelor diploma nog niet hebt behaald.

Het voorstel van de decaan: Als iemand een vak een derde keer opneemt, telt dit vak dubbel bij de berekening voor de grens van 66 studiepunten. Indien je dus bijvoorbeeld een vak van zes studiepunten trist, mag je nog maar 54 andere studiepunten opnemen of dus 60 in het totaal. Het gevolg hiervan is dat als je een vak lang meesleept je verplicht wordt om niet te veel studiepunten op te nemen.

Het bureau denkt dat studenten rond deze regel zullen gaan met bijvoorbeeld een creditcontract. Ook wordt de opmerking gegeven dat sommige studenten niet doorhebben dat de regel van een vak drie keer opnemen bestaat hoewel het toch moeilijk is om dit niet door te hebben na drie jaar aan de KU Leuven te studeren. Een extra regel kan voor veel verwarring zorgen, omdat er nu al een groot aantal regels bestaan en het OER erg ingewikkeld is.

Het bureau lijkt voorstander van een verantwoordelijkheidszin bij studenten eerder dan dit in vele ingewikkelde regels te gieten. De rol van de programmadirecteur hierin is ook belangrijk, een eventuele verplichte afspraak met deze is wel iets dat overwogen mag worden. Het bureau is voorstander van deze studenten waarschuwen op een bepaalde manier en aansporen om extra aandacht te kunnen besteden aan getriste vakken, dit kan door de voorgestelde maatregel.

Er wordt gestemd over het voorstel om studiepunten die voor de derde keer opgenomen worden virtueel dubbel te laten meetellen:

voor: 11

onthouding: 2
tegen: 7

CONCLUSIE

Het bureau is voorstander van het voorstel van onze decaan maar niet overtuigend. Het bureau wil inzicht in hoeveel studenten zouden tegengehouden worden en zou een volledig voorstel willen krijgen. Het bureau stelt zich enkele vragen bij dit specifieke voorstel maar is voorstander van het waarschuwen van trissers samen met andere maatregelen zoals bv. verplicht langsgaan bij de programmadirecteur.

5 Credit ijkingsstoets

Op de POC B1 vroeg men zich af of een 10/20 nog wel genoeg is om een credit te krijgen en of dit cijfer niet hoger moet liggen.

Het bureau is geen voorstander van dit voorstel, een alternatief is wel om te eisen dat de studenten geslaagd zijn op elk onderdeel van de ijkingsstoets. Het bureau is van mening dat de ijkingsstoets test of er genoeg voorkennis is voor de opleiding. Indien een 10/20 geen voldoende garantie biedt dat iemand voldoende voorkennis heeft, moet de moeilijkheidsgraad aangepast worden. Een 10/20 wil niet automatisch zeggen dat je de helft maar kent, dit is een algemeen probleem met meerkeuze.

Uit de discussie blijkt dat er vragen zijn bij de inhoud van het OLA wiskunde voor probleemoplossen. De moeilijkheid van het examen wiskunde voor probleemoplossen zou moeilijker zijn dan de ijkingsstoets. Dit zal op een andere moment besproken worden.

CONCLUSIE

Het bureau is voorstander van een 10/20 om een credit te krijgen. Eventueel kan het wel verplicht worden gemaakt om op elk onderdeel geslaagd te zijn.

6 Deeloverdracht methodiek van de informatica

VTK onderwijs heeft na de vorige discussie extra uitleg gevraagd aan prof. Steegmans. De mail met het voorstel en de motivatie worden geprojecteerd en voorgelezen. Volgende opmerkingen worden gegeven bij resp. het voorstel en de motivatie:

Voorstel: Het voorstel om studenten de keuze te geven om het practicum opnieuw te doen blijkt wettelijk niet mogelijk, eventueel zou hier toch een regeling voor gevonden kunnen worden.

Motivatie: Het bureau zegt vraagt zich af hoe de 8 studiepunten die het practicum bepalen van het uiteindelijke resultaat ingevuld zullen worden. Praktisch zal bekeken moeten worden hoe het juist allemaal gecomplementeerd zal worden. Het bureau vindt dat het examen heel anders is dan het practicum en is dus principieel geen tegenstander van het voorstel.

CONCLUSIE

Principieel kunnen we akkoord gaan met het voorstel maar over de praktische uitwerking moet nog nagedacht worden. Ook moet nog extra uitleg gevraagd worden aan de docent over wat het alternatief is voor bidders voor de vraag over het practicum op het examen?

7 Honoursprogramma's

Vanuit de faculteit kwam de vraag naar onze mening over honoursprogramma's. Het concept honoursprogram en het specifieke voorstel aan onze faculteit worden herhaald. Op een vorig bureau werd dit al een keer besproken. Volgende vragen worden aan de studenten gesteld:

Archies zijn geen ingenieurs.

- Zijn er mensen die interesse hebben voor dit honoursprogramma of mensen kennen die interesse hebben? Het lijkt erg interessant voor studenten die tijd hebben naast hun studie.

- Hoeveel studiepunten wil je tijdens je studie extra opmenen?

De vraag wordt lichtjes geherformuleerd naar: hoeveel tijd wil je erin steken of hoeveel tijd zou je erin moeten steken om zo een certificaat te krijgen?

Er komt de opmerking of men hiervoor echt een certificaat moet krijgen, moet de nadruk niet meer op de ervaring zelf gelegd worden? Het bureau vindt dat een certificaat toch een grote motivatie is. Verder lijken 18 studiepunten een correcte werklast.

- Mis je nog iets in het honoursprogramma? Heb je nog suggesties/opmerkingen?

Het punt van een prof zoeken en de interdisciplinaire track lijkt moeilijker verenigbaar.

Interdisciplinair lijkt erg nuttig omdat vanaf het derde jaar toch veel mensen extra activiteiten doen naast hun studie.

Waarom zijn er bepaalde oorspronkelijke tracks weggelaten?

Zou de mogelijkheid ook niet moeten bestaan om maar voor 1 track te kunnen kiezen?

8 Varia

De proclamatie van de bachelor was blijkbaar nogal droog en veel studenten gaan hier niet naartoe. Het bureau stelt volgende punten voor om deze proclamatie aantrekkelijker te maken:

- Er moet gecommuniceerd worden of men geslaagd is voor de start van de proclamatie, je effectieve diploma daar krijgen zou een groot pluspunt zijn en de receptie achteraf moet zeker behouden worden.
- Er moet betere communicatie gebeuren rond de tijd en datum wanneer het gebeurt.
- De proclamatie (200G) en het kasteel (receptie) liggen ver uit elkaar, een betere ruimtelijke planning is wenselijk.

Men vindt wel dat een proclamatie als afsluiting dient maar in praktijk stopt niemand stopt na de bachelor.

9 Rondvraag

- 25 november is het arenbergsymposium.
- Iedereen is uitgenodigd op de kaas en wijn avond, de inschrijvingen sluiten op 18 november.